



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 613

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 iulie 2004

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>				
259.		alin. (1) lit. u) și alin. (2) lit. f) din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare.....	5-6	
Tratat de extrădare între România și Republica Federativă a Braziliei.....	1			
451.		<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>		
— Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Republica Federativă a Braziliei, semnat la Brasilia la 12 august 2003.....	2-4	153.	— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit UNIREA ȚAGA.....	7
		154.	— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit VULTURUL VULTURENI.....	8
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 247 din 15 iunie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52	4			

## LEGI ȘI DECRETE

### PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

#### LEGE

### pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Republica Federativă a Braziliei, semnat la Brasilia la 12 august 2003

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Tratatul de extrădare dintre România și Republica Federativă a Braziliei, semnat la Brasilia la 12 august 2003.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 16 iunie 2004.  
Nr. 259.

## TRATAT DE EXTRĂDARE între România și Republica Federativă a Braziliei

România și Republica Federativă a Braziliei, denumite în continuare *state contractante*, dorind să reglementeze extrădarea reciprocă a infractorilor, au convenit următoarele:

### ARTICOLUL 1

#### Obligația de extrădare

1. Statele contractante se angajează să-și extrădeze reciproc, potrivit regulilor și în condițiile prevăzute în prezentul tratat, orice persoană care, aflată pe teritoriul statului contractant solicitat, este învinuită sau condamnată pentru o infracțiune pentru care se poate solicita extrădarea conform art. 2.

2. Extrădarea va fi posibilă pentru una dintre infracțiunile prevăzute în art. 2, dacă infracțiunea este săvârșită pe teritoriul statului contractant solicitant sau într-un stat terț, iar statul contractant solicitant are competența de urmărire penală, de judecare a persoanei reclamate și de punere în executare a pedepsei aplicate acesteia.

3. Extrădarea va fi posibilă pentru infracțiunile prevăzute la art. 2, indiferent dacă acestea sunt săvârșite înainte sau după intrarea în vigoare a prezentului tratat.

### ARTICOLUL 2

#### Infracțiuni pentru care se acordă extrădarea

1. Prezentul tratat se aplică infracțiunilor care se pedepsesc de legile ambelor state contractante cu pedepse privative de libertate de cel puțin un an.

2. În cazul în care se cere extrădarea în scopul executării sentinței, o condiție suplimentară va fi ca pedeapsa rămasă de executat să fie de cel puțin un an.

3. Dacă cererea de extrădare se referă la două sau mai multe infracțiuni pedepsite cu închisoare de legile statelor contractante, chiar dacă numai una dintre ele corespunde condițiilor prevăzute în paragraful 1 privind durata pedepsei, extrădarea poate fi admisă și pentru celelalte infracțiuni.

4. În cazul infracțiunilor fiscale, extrădarea nu va putea fi refuzată pe motiv că legislația statului contractant solicitat nu prevede același regim de taxe și impozite sau nu conține același tip de reglementare în materie de taxe și impozite, vamă sau schimb valutar ca și legislația statului contractant solicitant.

### ARTICOLUL 3

#### Motive de refuz al extrădării

1. O persoană nu va fi extrădată dacă autoritatea competentă din statul contractant solicitat constată următoarele:

a) persoana reclamată este cetățean al statului contractant solicitat; sau

b) infracțiunea pentru care se solicită extrădarea este o infracțiune de natură politică ori exclusiv militară; sau

c) există motive serioase să considere că cererea de extrădare a fost prezentată cu scopul de a se urmări sau de a se pedepsi o persoană pentru considerente de rasă, religie, naționalitate, etnie sau de opinii politice ori că există riscul ca situația acestei persoane să fie agravată pentru unul ori altul dintre motivele sus-menționate; sau

d) dacă persoana a cărei extrădare este solicitată a fost judecată definitiv, grațiată sau amnistiată pe teritoriul statului contractant solicitat pentru aceeași infracțiune care face obiectul cererii de extrădare sau pentru care, potrivit

legii cel puțin a unuia dintre statele contractante, a intervenit prescripția; sau

e) dacă persoana a cărei extrădare se solicită a fost condamnată sau urmează a fi judecată în statul contractant solicitant de către un tribunal excepțional sau ad-hoc.

2. În caz de pedeapsă capitală, extrădarea nu este posibilă decât dacă există promisiune fermă, dată de statul contractant solicitant, că pedeapsa nu se va executa, ci va fi comutată.

3. În sensul prezentului tratat, nu sunt considerate infracțiuni politice, în special:

a) atentatul la viața unui șef de stat sau a unui membru al familiei sale;

b) genocidul, crimele de război, crimele împotriva păcii și umanității;

c) terorismul.

### ARTICOLUL 4

#### Obligații în caz de refuz al extrădării

1. Refuzul extrădării propriului cetățean obligă statul contractant solicitat ca, la cererea statului contractant solicitant, să supună cauza autorităților sale judiciare competente, astfel încât să se poată exercita urmărirea penală și judecata, dacă este cazul.

2. În cazul în care statul contractant solicitat optează pentru soluția refuzului extrădării unui străin, învinuit sau condamnat în statul contractant solicitant pentru infracțiuni grave sau pentru cele incriminate prin convenții internaționale care nu impun un alt mod de repressiune, examinarea propriei competențe și exercitarea, dacă este cazul, a acțiunii penale se fac din oficiu, fără excepție și fără întârziere.

3. În cazurile prevăzute în paragrafele 1 și 2, statul contractant solicitant va transmite gratuit statului contractant solicitat dosarele, informațiile și obiectele privind infracțiunea. Statul contractant solicitant va fi informat despre rezultatul cererii sale.

### ARTICOLUL 5

#### Procedura extrădării

1. Fără să se aducă atingere dispozițiilor art. 6, cererea de extrădare va fi întocmită în scris și transmisă pe cale diplomatică.

2. Cererea va fi însoțită de documente care să conțină:

a) datele de identificare a persoanei urmărite, împreună cu orice altă informație utilă în stabilirea identității, naționalității (cetățeniei) și a locului în care aceasta se află;

b) informații despre infracțiunea pentru care se solicită extrădarea;

c) textele legale aplicabile în cauză;

d) în cazul unei persoane condamnate, originalul sau copia certificată de pe hotărârea de condamnare și de pe mandatul de executare a pedepsei închisorii sau de pe orice alt act având putere egală;

e) în cazul unei persoane învinuite sau inculpate, mandatul de arestare emis de autoritatea competentă pe teritoriul statului contractant solicitant sau o copie certificată a acestuia.

3. Dacă informațiile comunicate de statul contractant solicitant sunt considerate insuficiente pentru a permite statului contractant solicitat să ia o decizie în conformitate cu prevederile prezentului tratat, statul contractant solicitat va cere informații suplimentare și va putea fixa o dată pentru primirea acestora.

#### ARTICOLUL 6

##### **Arestarea provizorie**

1. În cazuri urgente, persoana urmărită poate, potrivit legii statului contractant solicitat, să fie arestată provizoriu la cererea autorităților competente ale statului contractant solicitant.

Cererea de arestare provizorie va trebui să indice intenția de a solicita extrădarea acestei persoane și să includă o declarație despre existența unui mandat de arestare sau a unei sentințe de condamnare pronunțate împotriva persoanei urmărite, precum și datele de identificare a acesteia.

2. Persoana arestată pe baza unei astfel de cereri va fi pusă în libertate la expirarea unei perioade de șaizeci (60) de zile de la data arestării, dacă cererea de extrădare nu a fost primită în acest interval.

Punerea în libertate nu exclude o nouă arestare și nici extrădarea persoanei urmărite, dacă cererea de extrădare a fost primită ulterior.

3. Cererea de arestare provizorie poate fi transmisă prin Organizația Internațională a Poliției Criminale (INTERPOL), comunicându-se totodată cererea și pe cale diplomatică.

#### ARTICOLUL 7

##### **Cereri concurente**

Dacă extrădarea unei persoane este solicitată în concurs cu cereri ale unor state terțe, fie pentru aceeași infracțiune, fie pentru o altă infracțiune, statul contractant solicitat va hotărî, în limitele permise de propria sa legislație, ținând cont de circumstanțele cauzei, inclusiv de prevederile oricăror alte convenții încheiate între statul contractant solicitat și statele terțe solicitante, precum și de gravitatea și locul săvârșirii infracțiunilor, datele cererilor, naționalitatea (cetățenia) și reședința persoanei urmărite și de posibilitatea extrădării ulterioare a acesteia într-un alt stat solicitant.

#### ARTICOLUL 8

##### **Hotărârea de extrădare și predarea extrădatului**

1. Statul contractant solicitat va informa statul contractant solicitant pe cale diplomatică despre hotărârea sa asupra cererii de extrădare.

2. În cazul în care cererea de extrădare este respinsă, statul contractant solicitat va comunica și motivele refuzului.

3. Dacă cererea este admisă, statul contractant solicitant va fi informat despre locul și data predării extrădatului, precum și despre durata arestării în vederea predării.

4. Statul contractant solicitant va asigura preluarea extrădatului din statul contractant solicitat, în termen de treizeci (30) de zile, cu posibilitatea prelungirii cu cel mult treizeci (30) de zile.

O nouă prelungire va fi admisă numai în caz de forță majoră.

În cazul în care persoana nu este preluată în acest termen, statul contractant solicitat poate refuza extrădarea pentru aceeași infracțiune.

#### ARTICOLUL 9

##### **Remiterea bunurilor**

1. În cazul în care cererea de extrădare este admisă, statul contractant solicitat va transmite, în măsura în care îi permite legea proprie, statului contractant solicitant, toate bunurile (inclusiv sumele de bani) care:

a) pot servi ca probe ale infracțiunii; sau

b) au fost dobândite de către persoana în cauză prin săvârșirea infracțiunii și se află în posesia acesteia ori au fost descoperite ulterior.

2. Dacă bunurile în cauză sunt sechestrate sau confiscate pe teritoriul statului contractant solicitat, acesta poate, în legătură cu procesul aflat pe rol, să le rețină temporar sau să le predea sub condiția de a-i fi înapoiate.

3. Aceste prevederi nu vor aduce atingere drepturilor statului contractant solicitat sau ale oricărei alte persoane decât cea urmărită. Dacă aceste drepturi există, bunurile vor fi înapoiate, la cerere, statului contractant solicitat, în mod gratuit, cât mai curând posibil după încheierea procesului.

#### ARTICOLUL 10

##### **Regula specialității**

1. Persoana care a fost extrădată va beneficia de toate drepturile sale individuale și nu va fi urmărită, judecată sau deținută în vederea executării unei sentințe sau a unui mandat de arestare pentru o infracțiune săvârșită înaintea predării sale, alta decât cea pentru care a fost extrădată, cu excepția următoarelor cazuri:

a) când statul contractant care a predat-o consimte. Cererea privind acordarea consimțământului va fi înaintată pe cale diplomatică, împreună cu documentele prevăzute la art. 5 și cu înregistrarea legală a declarațiilor făcute de persoana extrădată în legătură cu infracțiunea în cauză;

b) când persoana respectivă, având posibilitatea de a părăsi teritoriul statului contractant unde a fost extrădată, nu a făcut acest lucru în patruzeci și cinci (45) de zile de la punerea sa în libertate ori s-a întors pe acel teritoriu după ce l-a părăsit.

2. Când calificarea juridică dată infracțiunii se modifică în cursul procesului, persoana extrădată va fi urmărită, judecată sau condamnată doar în cazul în care infracțiunea, prin noua sa încadrare juridică, conține elementele unei infracțiuni care permite extrădarea.

3. Persoana nu va fi reextrădată, fără acordul statului contractant solicitat, într-un stat terț pentru o infracțiune săvârșită înainte de predarea sau înapoierea sa în statul contractant solicitant, cu excepția cazului când, având ocazia de a părăsi teritoriul statului contractant unde a fost predată, nu a făcut acest lucru în șaizeci (60) de zile de la punerea sa în libertate ori s-a întors pe acel teritoriu după ce l-a părăsit.

#### ARTICOLUL 11

##### **Limbile folosite**

Cererea de extrădare și documentele anexe vor fi însoțite de traduceri oficiale în limba statului contractant solicitat.

## ARTICOLUL 12

**Cheltuieli**

Cheltuielile necesare cererii de extrădare vor fi efectuate după cum urmează:

a) statul contractant solicitant va face toate pregătirile pentru reprezentarea sa în statul contractant solicitat în orice procedură legată de cerere și va suporta cheltuielile aferente în statul contractant solicitat;

b) cheltuielile pentru transportul persoanei extrădate vor fi suportate de către statul contractant solicitant;

c) toate celelalte cheltuieli de pe teritoriul statului contractant solicitat, necesare cererii de extrădare, vor fi suportate de către acest stat contractant.

## ARTICOLUL 13

**Asistență juridică reciprocă**

Statele contractante își vor acorda reciproc, în limitele prevăzute de propriile legi, asistență juridică în legătură cu infracțiunea pentru care s-a solicitat extrădarea.

## ARTICOLUL 14

**Relația cu alte convenții internaționale**

Prezentul tratat:

1. nu aduce atingere obligațiilor pe care statele contractante sau unul dintre acestea și le-a asumat sau și

Pentru România,  
**Rodica Mihaela Stănoiu**

le va asuma potrivit oricărei alte convenții internaționale cu caracter multilateral;

2. în același timp, trebuie să faciliteze aplicarea, dacă este cazul, a principiilor conținute în convențiile internaționale sus-menționate.

## ARTICOLUL 15

**Dispoziții finale**

1. Prezentul tratat este supus ratificării, iar instrumentele de ratificare vor fi schimbate la București cât mai curând posibil. Tratatul va intra în vigoare la data schimbării instrumentelor de ratificare.

2. Prezentul tratat este încheiat pe o durată nelimitată. Cu toate acestea, oricare dintre statele contractante îl va putea denunța în orice moment, prin notificare făcută celuiilalt stat contractant, pe cale diplomatică. În acest caz, tratatul va înceta să producă efecte la șase (6) luni de la primirea notificării.

Încheiat la Brasilia la 12 august 2003, în două exemplare originale, în limbile română și portugheză, ambele texte fiind egal autentice.

Subsemnații, legal autorizați de către autoritățile lor competente, semnează prezentul tratat.

Pentru Republica Federativă a Braziliei,  
**Marcio Thomaz Bastos**

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea  
Tratatului de extrădare dintre România  
și Republica Federativă a Braziliei,  
semnat la Brasilia la 12 august 2003**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Tratatului de extrădare dintre România și Republica Federativă a Braziliei, semnat la Brasilia la 12 august 2003, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 14 iunie 2004.  
Nr. 451.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 247**

din 15 iunie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. u) și alin. (2) lit. f) din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. u) și alin. (2) lit. f) din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Panvitan”—S.A. din București, și Koncz Geza în Dosarul nr. 5.229/2003 al Judecătoria Sectorului 3 București.

La apelul nominal este prezent Koncz Geza, prin avocat Nicolae Ivan. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Avocatul autorului excepției arată că dispozițiile legale criticate, deși în prezent abrogate, înfrâng prevederile constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere că, ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile legale criticate au fost abrogate, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 5.229/2003, **Judecătoria Sectorului 3 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. u) și alin. (2) lit. f) din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și**

**circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Panvitan” — S.A. din București, precum și de președintele Consiliului de administrație al acestei societăți, Koncz Geza, într-o cauză de contencios administrativ al cărei obiect este plângerea formulată împotriva Procesului-verbal de contravenție seria D nr. 0138933 din 24 martie 2003 încheiat de Garda Financiară București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale consacrate în art. 41 alin. (1), (2), (3), (7) și (8). În acest sens, arată că bunurile supuse confiscării erau proprietatea societății comerciale, având o proveniență licită, dovedită cu documente contabile.

**Instanța de judecată** apreciază că susținerile autorilor excepției sunt neîntemeiate. Astfel, în opinia sa, prevederile art. 52 alin. (1) lit. u) din Legea nr. 521/2002 nu contravin art. 41 din Constituție referitor la protecția proprietății private, ci stabilesc condițiile în care se pot comercializa anumite produse prevăzute de această lege. De asemenea, reține că autorii excepției nu au argumentat excepția cu privire la dispozițiile constituționale invocate. În ceea ce privește critica adusă art. 52 alin. (2) lit. f), arată că, potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (8) din Constituție, pot fi confiscate, în condițiile legii, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece Legea nr. 521/2002 a fost abrogată, în mod expres, prin prevederile art. 298 alin. (1) pct. 11 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituția republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.d) și al art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. u) și alin. (2) lit. f) din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Panvitan” — S.A. din București și Koncz Geza în Dosarul nr. 5.229/2003 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 iunie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,

**Doina Suliman**

---

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE\*)  
privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit  
UNIREA TAGA**

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit UNIREA TAGA, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

**Art.1** Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0190 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit UNIREA TAGA, cu sediul în Taga, Nr. 215, județul Cluj, număr de ordine în Registrul comerțului J12/3725/1992, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Infrătirea Gherla, Ogorul Mociu, Iclodeana Iclod, Unirea Taga, Victoria Dej, Dorinta Bobalna, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit UNIREA TAGA a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Infrătirea Gherla, Ogorul Mociu, Iclodeana Iclod, Unirea Taga, Victoria Dej, Dorinta Bobalna.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit UNIREA TAGA este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Infrătirea Gherla. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

**Art.2** Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,  
**MUGUR ISĂRESCU**

București, 25 mai 2004.  
Nr. 153.

\*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

**H O T Ă R Ă R E\*)**  
**privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit**  
**VULTURUL VULTURENI**

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit VULTURUL VULTURENI, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

**Art.1** Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0191 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit VULTURUL VULTURENI, cu sediul în Vultureni, Nr. 214, județul Cluj, număr de ordine în Registrul comerțului J12/3714/1992, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Mihai Eminescu Gilau, Unirea Baciui, Speranta Iara, Vulturul Vultureni, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit VULTURUL VULTURENI a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Mihai Eminescu Gilau, Unirea Baciui, Speranta Iara, Vulturul Vultureni.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit VULTURUL VULTURENI este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Mihai Eminescu Gilau. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

**Art.2** Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,  
**MUGUR ISĂRESCU**

București, 25 mai 2004.  
Nr. 154.

\*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”